

平成19年度の動物実験に関する自己点検・評価報告書

名古屋大学動物実験委員会

平成21年1月

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 □ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程（平成 19 年 3 月 12 日施行）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 機関内規程が適正に定められている。
4) 改善の方針 該当しない

### 2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 □ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程 ・全学動物実験委員会名簿 ・各部局の動物実験委員会規程 ・各部局の動物実験委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 全学動物実験委員会および部局動物実験委員会が設置され、適正に運営されている。
4) 改善の方針 該当しない

### 3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程</li> <li>・各部局の動物実験委員会規程</li> </ul>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が適正に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当しない</p>

#### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか？）

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。</li> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。</li> <li><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</li> </ul>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程</li> <li>・名古屋大学組換え DNA 実験規程</li> <li>・名古屋大学病原体等安全管理規程</li> <li>・名古屋大学安全衛生管理規程</li> <li>・医学系研究科実験動物部門利用の手引き</li> </ul>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が適正に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当しない</p>

## 5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程 ・各部局の動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 各部局委員会が飼養保管施設とその実験動物管理者を把握できる体制となっている。
4) 改善の方針 該当しない

## 6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

該当しない
-------

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・名古屋大学動物実験委員会議事録 (平成19年6月27日、その他書面審議2回) ・各部局の動物実験委員会議事録

<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程に基づき適正な委員会活動を実施している。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当しない</p>

## 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・各部局委員会から提出された動物実験計画書の審査状況や実施状況の把握に関する資料</p>
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が適正に実施されているが、各部局委員会間の審査方針の統一性については検討の余地がある。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>各部局委員会の審査方針が統一されるよう全学動物実験委員会で意志の疎通を図る。</p>

## 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする)</p> <p>・各部局委員会から提出された安全管理上注意を要する動物実験計画の実施状況に関する資料</p>
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p>

安全管理を要する動物実験が適正に実施されている。

4) 改善の方針  
該当しない

#### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

##### 1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

##### 2) 自己点検の対象とした資料

- ・各部局の飼養保管マニュアル

##### 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

まだ飼養保管マニュアルが整備されておらず、取り敢えず、日本学術会議の動物実験の適正な実施に向けたガイドラインで代用している部局が複数存在する。

##### 4) 改善の方針

各部局の動物実験委員会が中心となり、すべての飼養保管施設において飼養保管マニュアルが整備されるようにする。

#### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

##### 1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

##### 2) 自己点検の対象とした資料

- ・各部局委員会から提出された飼養保管施設の設置承認状況に関する資料
- ・各部局委員会から提出された動物実験室の設置承認状況に関する資料

<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>飼養保管施設や動物実験室は各部局の動物実験委員会により適正に審査承認され維持管理されている。ただし、将来的には補修や改善が必要となる施設も含まれている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>今後の補修や改善の必要性について各施設の状況を再確認する。</p>

## 6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋大学動物実験講習会実施状況 （講習会実施回数：42回、講習会受講者数：1393名）</li> <li>・名古屋大学動物実験講習会資料</li> </ul>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練が適正に実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当しない</p>

## 7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成19年度の動物実験に関する自己点検・評価報告書</li> </ul>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p>

自己点検・評価結果を本報告書にまとめ、これを名古屋大学のホームページで公開する予定である。

#### 4) 改善の方針

平成20年度以降は年度終了後速やかに自己点検・評価作業を行い、その結果を情報公開するよう努める。

### 8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

#### 1) 名古屋大学動物実験委員会の構成

名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程

第8条第1号に掲げる委員：教授6名、准教授5名

第8条第2号に掲げる委員：准教授1名

第8条第3号に掲げる委員：准教授1名

#### 2) 各部局の動物実験委員会の構成

名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程

第16条による部局委員会総数：7

委員総数：46名（教授25名、准教授12名、講師1名、助教7名、その他1名）

#### 3) 平成19年度の名古屋大学における実験動物種毎の飼養保管数（別紙1）

#### 4) 平成19年度の名古屋大学における動物実験計画書の審査状況と特に注意を要する動物実験の実施状況（別紙2）