動物実験に関する自己点検・評価報告書

名古屋大学

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合する機関内規程を定めている。
 - □ 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 機関内規程を定めていない。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・東海国立大学機構動物実験等取扱規程(令和2年4月1日機構規程第74号)
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程 (平成19年3月12日規程第71号)

改正 平成 19 年 3 月 28 日規程第 106 号 平成 20 年 3 月 31 日規程第 117 号 平成 22 年 3 月 16 日規程第 43 号 平成 24 年 3 月 21 日規程第 89 号 平成 25 年 6 月 18 日規程第 10 号 平成 26 年 3 月 26 日規程第 125 号 平成 29 年 3 月 7 日規程第 107 号 平成 29 年 3 月 30 日規程第 136 号 平成 30 年 2 月 20 日規程第 99 号 令和 2 年 4 月 1 日名大規程第 35 号

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)

環境省の「実験動物の飼養及び保管並びに苦痛の軽減に関する基準」(以下「飼養保管基準」という。)と文部科学省の「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針」(以下「基本指針」という。)に則って、名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程は適正に定められている。

また、外国人教員や留学生が大学の規定に即して動物実験を実施できるように、法律、翻訳および実験動物の専門家により大学規定を英文化した。

4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない

2. 動物実験委員会

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。
 - □ 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 動物実験委員会を設置していない。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程
 - ·名古屋大学動物実験委員会名簿(別紙1)
 - 各部局の動物実験委員会規程
 - 各部局の動物実験委員会名簿

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)

飼養保管基準及び基本指針に適合した、名古屋大学動物実験委員会及び部局動物実験委員会が 設置され、適正に運営されている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない

3. 動物実験の実施体制

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。
 - □ 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 動物実験の実施体制を定めていない。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程(動物実験計画書等の様式を含む)
 - 各部局の動物実験委員会規程
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)

動物実験の実施に必要な動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が適正に定められている。計画書の記載漏れや誤記を防ぐことを目的とした、動物実験計画書の書式の一部変更を行った。更に令和元年度から、講座や研究グループ毎に動物実験の自己点検票を作成・提出する体制を整備した。

4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。
 - □ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。
 - □ 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程
 - ・名古屋大学組換え DNA 実験規程
 - · 名古屋大学病原体等安全管理規程
 - · 名古屋大学安全衛生管理規程
 - 名古屋大学化学物質等安全管理規程
 - · 名古屋大学放射線安全管理規程
 - ・医学系研究科実験動物部門利用の手引き

- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が適正に定められている。
- 4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない
- 5. 実験動物の飼養保管の体制
- 1) 評価結果
 - 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程(施設の設置申請書等の様式を含む)
 - 各部局の動物実験委員会規程
 - ・各部局の飼養保管施設リスト
 - ・医学系研究科実験動物部門利用の手引き
 - ・東山動物実験施設 利用マニュアル
 - ・東山動物実験施設 緊急時時対応マニュアル
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 飼養保管施設等の設置・廃止と実験動物管理者を把握できる体制となっている。令和元年度か

ら、飼養保管施設毎に実験動物飼養保管状況の自己点検票を作成・提出する体制を整備した。

4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない。

6. その他(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

名古屋大学動物実験委員会委員のうち実験動物学の専門家 2 名が各部局委員会に加わり、部局間での計画書の審査基準の差異を防ぐ体制を構築している。家畜・家きんの飼養保管施設に関しては、家畜伝染病予防法に基づき愛知県西部家畜保健衛生所の定期確認を受けている。

Ⅱ. 実施状況

1. 動物実験委員会

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合し、適正に機能している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程
 - · 名古屋大学動物実験委員会記録

会議開催:1回 令和1年 8月 7日

書面審議: 4回 ①令和1年 7月 1日

②令和1年 9月 5日

③令和1年12月17日

④令和2年 2月20日

各部局の動物実験委員会議事録

会議開催: 9回(7部局) 書面審議:69回(7部局)

- ・令和元年度の名古屋大学における動物実験計画書の審査状況と特に注意を要する動物実験 の実施状況(別紙2)
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程に基づき委員会を開催し、関連事項に関して

審議を行った。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない

2. 動物実験の実施状況

- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・各部局委員会から提出された動物実験計画書の審査状況や実施状況の把握に関する資料
 - · 動物実験結果報告書
 - ・令和元年度の動物実験自己点検票

- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が適正に実施されている。動物実験の自己点検票 より、適正な動物実験の実施が確認できた。
- 4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない
- 3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況
- 1) 評価結果
 - 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- □ 該当する動物実験を行っていない。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・各部局委員会から提出された安全管理上注意を要する動物実験計画の実施状況に関する資料
 - · 医学系研究科実験動物部門特殊実験室利用申込書
 - ・令和元年度の名古屋大学における動物実験計画書の審査状況と特に注意を要する動物実験 の実施状況(別紙2)
 - ・名古屋大学組換え DNA 実験安全講習会資料
 - ・放射性同位元素・放射性発生装置・X線装置利用の手引き-全学編-
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 安全管理を要する動物実験が適正に実施されている。
- 4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない
- 4. 実験動物の飼養保管状況
- 1) 評価結果
 - 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・各飼養保管施設の飼養保管マニュアル
 - ・各部局委員会から提出された飼養保管数に関する資料
 - ・令和元年度の実験動物飼養保管状況の自己点検票
 - ・医学系研究科実験動物部門利用の手引き
 - ・東山動物実験施設 利用マニュアル

- ・東山動物実験施設 緊急時対応マニュアル
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

飼養動物数の大半を占めるマウス・ラットなど齧歯類の実験動物に加え, 鳥類や大型哺乳類の飼養保管マニュアルも作成し、全ての施設について飼養保管マニュアルを整備している。

令和元年度より新たに開始した飼養保管状況の自己点検票より、飼養保管施設が適正に管理されていることが確認できた。

4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない

5. 施設等の維持管理の状況

- 1) 評価結果
 - 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - ・各部局委員会から提出された飼養保管施設の設置承認状況に関する資料
 - ・各部局委員会から提出された動物実験室の設置承認状況に関する資料
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

飼養保管施設(総数10部局85箇所)や動物実験室は各部局の動物実験委員会により適正に審査承認されている。各部局委員会は承認後3~5年を目処として各施設等の設置状況を確認し、適正な維持管理に努めている。また、平成25年7月に発足した東山キャンパスの名古屋大学動物実験支援センターは順調に稼働している。一方、鶴舞地区の老朽化した動物実験施設については、令和元年度から4カ年計画で増改修工事が始まっている。

4) 改善の方針、達成予定時期

補修や改善の必要な飼養保管施設の調査を、今後も継続的に行う。

6. 教育訓練の実施状況

- 1) 評価結果
 - 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - · 名古屋大学動物実験講習会実施状況

講習会実施回数:26回

(4/12,4/16,4/24,4/26,5/9,5/13,5/22,6/5,6/25,7/9,8/1,9/3,9/25,10/1,10/2,10/10,10/30,

11/7,11/27,12/3,12/13,1/16,2/4,3/12,3/18 ※10/30 については別キャンパスで各々実施)

講習会受講者数:449名

- · 名古屋大学動物実験講習会資料
- ·名古屋大学動物実験講習会資料(英語版)
- 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練が適正に実施されている。講習会実施担当者は日本実験動物学会が主催する実験動物管理者等研修会を受講して専門知識を習得している。留学生を対象とした英語講習会も定期的に開催されており、留学生用の英語講習会配付資料を新たに作成し、配布している。

4) 改善の方針、達成予定時期

新型コロナウイルス感染拡大等の状況下でも、遠隔授業により確実に教育訓練を実施できる体制を構築する。

7. 自己点検・評価、情報公開

- 1) 評価結果
 - 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。
 - □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 - □ 多くの改善すべき問題がある。
- 2) 自己点検の対象とした資料
 - 名古屋大学動物実験委員会のホームページ

(http://web-honbu.jimu.nagoya-u.ac.jp/kenkyushien/doubutujikken/)

において、動物実験に関する自己点検・評価報告書をはじめとする動物実験に関する各種 情報を公開している。

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

動物実験に関するより積極的な情報公開を行う事を目的として、平成27年度より名古屋大学動物実験委員会のホームページを新設し、そこで項目ごとに情報を整理して公開している。なお、令和元年度の動物実験に関する自己点検・評価結果を本報告書にまとめ、令和2年8月を目処に名古屋大学のホームページで公開する予定である。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

1) 名古屋大学動物実験委員会の構成(別紙1)

名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程

第8条第1号に掲げる委員:教授12名,准教授2名,講師1名

第8条第2号に掲げる委員:准教授1名

第8条第3号に掲げる委員: 准教授1名

2) 各部局の動物実験委員会の構成

名古屋大学における動物実験等に関する取扱規程

第16条による部局委員会総数: 10

委員総数:69名

教授35名, 准教授14名, 講師3名, 助教11名(うち特任助教1名),

技師6名

3) 令和元年度の名古屋大学における動物実験計画書の審査状況と特に注意を要する動物実験の 実施状況(別紙2)

4) 令和元年度の名古屋大学における実験動物種毎の飼養保管数(別紙3)

動物実験委員会委員名簿

2019年10月1日現在(任期:2019.4.1~2021.3.31)

	(仕期:2019.4					
部局名	職名	役割(※)	専門分野	備考(規程)		
経済学研究科	准教授	3	財政学	2号委員		
情報学研究科	准教授	1	学習心理学	1号委員		
理学研究科	教 授	1	分子生物学	1 号委員		
医学系研究科(鶴舞地区)	教 授	1	神経遺伝情報学	1 号委員		
II.	准教授	2	実験動物学	3号委員		
医学系研究科 (大幸地区)	教 授	1	呼吸器内科学	1 号委員		
工学研究科	教 授	1	生物・生体工学	1 号委員		
生命農学研究科	教 授	1	基礎獣医学	1 号委員		
環境学研究科	教 授	1	水産学	1号委員		
創薬科学研究科	准教授	1	神経科学	1号委員		
環境医学研究所	教 授	1	内分泌学	1 号委員		
医学部附属病院	教授	1	内分泌学	1 号委員		
アイソトープ総合センター	講師	1	超分子機能学	1 号委員		
生物機能開発利用研究センター	教 授	1	糖鎖生物学	1 号委員		
細胞生理学研究センター	教 授	1	細胞生理学	1 号委員		
動物実験支援センター	教 授	1	実験動物学	1号委員		
総合保健体育科学センター	教 授	1	応用健康科学	1号委員		

※役割とは、文部科学省の指針に示された以下のことを示す。

- 1. 動物実験等に関して優れた識見を有する者
- 2. 実験動物に関して優れた識見を有する者
- 3. その他の学識経験を有する者

令和元年度の名古屋大学における動物実験計画書の審査等の状況と特に注意を要する動物実験の実施状況

別紙2

部局 -		動	注意を要する動物実験計画				
	申請	承認	新規	継続	終了中止#	組換え	その他*
情報学研究科	1	1	0	1	0	0	0
理学研究科	8	8	1	7	7	2	0
医学系研究科	480	480	198	282	138	267	33
医学部保健学科	44	44	16	28	9	14	0
工学研究科	11	11	3	8	5	7	0
生命農学研究科	103	103	63	40	16	22	1
環境学研究科	5	5	5	0	0	0	0
創薬科学研究科	5	5	0	5	3	3	0
環境医学研究所	40	40	11	29	19	22	1
生物機能開発利用研究センター	3	3	3	0	0	1	0
総合保健体育科学センター	4	4	2	2	2	0	0
動物実験支援センター	2	2	0	2	0	2	0
トランスフォーマティフ・生命分子研究所	1	1	0	11	0	1	0
全体	707	707	302	405	199	341	35

[#]終了中止届が提出された全計画書について結果報告書の提出を確認

^{*} P2A実験、ABSL2の感染実験、特殊な実験設備が必要な毒性・発癌実験等

分類	動物種	情報学	理学	医学	医学(大幸)	工学	農学	創薬	環境医学	保体セ	動物セ	合計
哺乳類	マウス	0	67,810	9,265,664	295,257	411	900,941	159,512	878,767	3,304	1,667,572	13,239,238
	ラット	9,855	0	332,929	6,906	170	100,840	0	16,860	2,453	41,233	511,246
	ハムスター	0	0	0	0	0	23,040	0	0	0	0	23,040
	モルモット	0	0	579	0	0	0	0	0	0	0	579
	ウサギ	0	0	16,992	8	14	594	0	443	0	0	18,051
	イヌ	0	0	5,321	0	0	0	0	0	0	0	5,321
	マーモセット	0	0	3,821	0	0	0	0	1,905	0	0	5,726
	ヤギ	0	0	0	0	0	37,230	0	0	0	0	37,230
	ウシ	0	0	0	0	0	13,140	0	0	0	0	13,140
鳥類	ニワトリ	0	0	3,840	0	8,493	490,425	0	0	0	0	502,758
	ウズラ	0	0	0	0	0	361,345	0	0	0	0	361,345
	キンカチョウ	0	0	0	0	0	14,600	0	0	0	0	14,600
両生類 ·	イモリ	0	0	0	0	0	4,015	0	0	0	0	4,015
	カエル	0	0	230	0	0	6,220	0	0	0	0	6,450
	合計	9,855	67,810	9,629,376	302,171	9,088	1,952,390	159,512	897,975	5,757	1,708,805	14,742,739